



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00413-26/2021.

Tárgy: RENOMÉ BÁNYA Kft. (Budapest) által
Sajópetri I. kavics" védőnevű bánya
üzemeltetett működésére vonatkozó
BO-08/KT/09917-34/2018. számú
környezetvédelmi engedély módosítása

Ügyintéző: Vámos Dóra

HATÁROZAT

I. A RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi u. 85, KÜJ száma: 103 410 757) részére kiadott, a „Sajópetri I. kavics” védőnevű bánya (KTJ: 101 017 595) működésére vonatkozó BO-08/KT/09917-34/2018. számú

környezetvédelmi engedélyt módosítom

az alábbiak szerint:

1. Az engedély II. "Az engedélyes és az engedélyezett tevékenység a környezeti hatástanulmány alapján" pont 2. "A tevékenység által érintett terület" című alpontban rögzített "A terület ásványvagyon a 2018. január 1-jei ásványvagyon-mérleg szerint" megnevezésű táblázatot törölöm és helyette az alábbiakat iktatom:

	Ásványvagyon mennyiség (m ³) 2020. 01. 01.	
	Földtani vagyon	Műrevaló vagyon
A+B	724 897	724 897
C ₁	5 586 357	5 586 357
C ₂	2 526 070	0
Összesen	8 837 324	6 311 254

2. Az engedély II. pont "Az engedélyes és az engedélyezett tevékenység a környezeti hatástanulmány alapján" 2. "A tevékenység által érintett terület" című alpontot kiegészítem az alábbiakkal:

Termelés három műszakos munkarendben az alábbi megosztásban:

Nappal: 06:00-14:00 és 14:00-22:00 között

Éjszaka: 22:00-06:00 között

A bányában foglalkoztatott létszám: 18 fő.

1. műszakban 6-14 óráig: 10 fő

2. műszakban: 14-22 óráig 4 fő

3. műszakban: 22-06 óráig: 4 fő

Idényjellegű szüneteltetés: december 15. - január 15. között.

3. Az engedély II. pont "Az engedélyes és az engedélyezett tevékenység a környezeti hatástanulmány alapján" pont 4. "A tevékenység megvalósítása során okozott környezetterhelés és -igénybevétel jellege" alpont "Zaj" alcímű rész utolsó mondatát törlöm.
4. Az engedély III. pont "A tevékenység hatásterülete" megnevezésű pont b) Zaj- és rezgésvédelmi szempontból" című alpontját kiegészítem az alábbiakkal:

Éjszakai időszakra vonatkozóan a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerint a 30 dB-es görbe által adódó hatásterület a Binder típusú fix telepítésű osztályozótól mért 900 m sugarú kör területe.

Zajvédelmi hatásterületen lévő védendő ingatlanok, Sajópetri településen:

Rózsa u. 2., hrsz.: 457 Rózsa u. 4., hrsz.: 456 Rózsa u. 6., hrsz.: 455	Rózsa u. 8., hrsz.: 454 Rózsa u. 10., hrsz.: 453 Rózsa u. 12., hrsz.: 452	Rózsa u. 14., hrsz.: 451 Rózsa u. 16., hrsz.: 450 Rózsa u. 18., hrsz.: 449
Rózsa u. 1., hrsz.: 440 Rózsa u. 3., hrsz.: 441 Rózsa u. 5., hrsz.: 442	Rózsa u. 7., hrsz.: 443 Rózsa u. 9., hrsz.: 444 Rózsa u. 11., hrsz.: 445	Rózsa u. 13., hrsz.: 446 Rózsa u. 15., hrsz.: 447
Dankó P. u. 2., hrsz.: 439 Dankó P. u. 4., hrsz.: 438 Dankó P. u. 6., hrsz.: 437	Dankó P. u. 8., hrsz.: 436 Dankó P. u. 10., hrsz.: 435 Dankó P. u. 1., hrsz.: 433	Dankó P. u. 3., hrsz.: 432 Dankó P. u. 5., hrsz.: 431
Bihari J. u. 21., hrsz.: 459/1 Bihari J. u. 19., hrsz.: 459/2 Bihari J. u. 17., hrsz.: 459/3	Bihari J. u. 15., hrsz.: 459/4 Bihari J. u. 13., hrsz.: 459/5 Bihari J. u. 11., hrsz.: 459/6	Bihari J. u. 9., hrsz.: 459/7 Bihari J. u. 7., hrsz.: 459/8 Bihari J. u. 5., hrsz.: 459/9
Dózsa Gy. u. 95., hrsz.: 476 Dózsa Gy. u. 93., hrsz.: 475 Dózsa Gy. u. 91., hrsz.: 474	Dózsa Gy. u. 89., hrsz.: 473 Dózsa Gy. u. 87., hrsz.: 472 Dózsa Gy. u. 85., hrsz.: 471	Dózsa Gy. u. 83., hrsz.: 470 Dózsa Gy. u. 81., hrsz.: 469 Dózsa Gy. u. 79., hrsz.: 468
Dózsa Gy. u. 77., hrsz.: 467 Dózsa Gy. u. 75., hrsz.: 466 Dózsa Gy. u. 73., hrsz.: 465	Dózsa Gy. u. 71., hrsz.: 464 Dózsa Gy. u. 69., hrsz.: 463 Dózsa Gy. u. 67., hrsz.: 462	Dózsa Gy. u. 65., hrsz.: 461 Dózsa Gy. u. 118., hrsz.: 76 Dózsa Gy. u. 116., hrsz.: 77
Dózsa Gy. u. 114., hrsz.: 78 Dózsa Gy. u. 112., hrsz.: 79 Dózsa Gy. u. 110., hrsz.: 80	Dózsa Gy. u. 108., hrsz.: 81/1 Dózsa Gy. u. 106., hrsz.: 82 Dózsa Gy. u. 104., hrsz.: 83	Dózsa Gy. u. 102., hrsz.: 84 Dózsa Gy. u. 100., hrsz.: 85 Dózsa Gy. u. 98., hrsz.: 86
Zöldfa u. 1., hrsz.: 2 Zöldfa u. 3., hrsz.: 3 Zöldfa u. 5., hrsz.: 4/1	Zöldfa u. 11., hrsz.: 6 Zöldfa u. 13., hrsz.: 7 Zöldfa u. 15., hrsz.: 8	Zöldfa u. 19., hrsz.: 63 Zöldfa u. 21., hrsz.: 64 Zöldfa u. 23., hrsz.: 65
Zöldfa u. 25., hrsz.: 66	Zöldfa u. 31., hrsz.: 69	Zöldfa u. 37., hrsz.: 72

Zöldfa u. 27., hrsz.: 67 Zöldfa u. 29., hrsz.: 68	Zöldfa u. 33., hrsz.: 70 Zöldfa u. 35., hrsz.: 71	Zöldfa u. 39., hrsz.: 73 Zöldfa u. 41., hrsz.: 74 Zöldfa u. 17., hrsz.: 62
Kossuth u. 1., hrsz.: 60 Kossuth u. 3., hrsz.: 59 Kossuth u. 5., hrsz.: 58	Kossuth u. 7., hrsz.: 57 Kossuth u. 9., hrsz.: 56 Kossuth u. 11., hrsz.: 55	Kossuth u. 13., hrsz.: 54 Kossuth u. 15., hrsz.: 53 Kossuth u. 17., hrsz.: 52
Kossuth u. 19., hrsz.: 51 Kossuth u. 21., hrsz.: 50 Kossuth u. 23., hrsz.: 49	Kossuth u. 25., hrsz.: 48 Kossuth u. 2., hrsz.: 14 Kossuth u. 4., hrsz.: 13	Kossuth u. 6., hrsz.: 12 Kossuth u. 8., hrsz.: 15 Kossuth u. 10., hrsz.: 16
Kossuth u. 12., hrsz.: 17 Kossuth u. 14., hrsz.: 18 Kossuth u. 16., hrsz.: 19	Kossuth u. 18., hrsz.: 20	Kossuth u. 20., hrsz.: 21
Arany J. u. 1., hrsz.: 30/5 Arany J. u. 3., hrsz.: 30/6 Arany J. u. 5., hrsz.: 30/7	Arany J. u. 7., hrsz.: 30/8 Arany J. u. 9., hrsz.: 30/9 Arany J. u. 2., hrsz.: 30/36	Arany J. u. 4., hrsz.: 30/37

5. Az engedély rendelkező rész IV. "Előírások" A) "A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai" című a.) "Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások" pont "Általános előírások" alpontjának 13. - 14. számú előírásait törlöm.

6. Az engedély rendelkező rész IV. "Előírások" A) "A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai" című a.) "Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások" pont "Üzemelés, működés idejére tett előírások" alpontját "Zajvédelmi szempontú előírások" alcímű ponttal kiegészítem az alábbiak szerint:

Zajvédelmi szempontú előírások

1. A mindenkor hatályos zajkibocsátási határérték határozatban szereplő határértékek betartása folyamatosan kötelező.
2. A bányatelekről történő kiszállítás és az ezzel kapcsolatos anyagrakodás kizárólag nappali időszakban végezhető.
3. A szállítás kizárólag a bányaterületről kivezető úton a Sajópetri – Mályi közötti 3603. számú összekötő úton, majd az M30-as autópályán történhet.
4. A szállítás a bánya 5 km-es körzetében lévő települések belterületét csak célforgalomként érintheti, egyéb esetben kizárólag lakott területen kívül történhet.
5. Az úszókotró, az úszószalagok, a parti szalagok, a vizes osztályozó és a homlokrakodók folyamatos karbantartása és felülvizsgálata kötelező.
6. Amennyiben szükséges, a zajforrásokon zajcsökkentő intézkedéseket kell elvégezni.

7. A garatokra gumibélést kell felszerelni, szükség esetén azok cseréjét a lehető legrövidebb időn belül meg kell oldani.
8. Az úszókotró, az úszószalagok és a parti szalagok helyzete a termelés előrehaladtával változik; így amennyiben a művelés lakott területekhez közelebb kerül és zavaró zajhatással jár, depóniákat kell létrehozni és olyan módon kell elhelyezni, hogy azok zajvédő falként üzemeljenek.
9. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bek. szerint minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon.

7. Az engedély rendelkező rész IV. "Előírások" A) "A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai" című a.) "Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások" alpont "Természet- és tájvédelmi szempontú előírások" alcímű pont 2. számú előírását törölöm és helyette az alábbi, 2. számú előírást iktatom; egyidejűleg e pontot kiegészítem az alábbi, 11-18. számú előírásokkal:

10. Amennyiben védett és fokozottan védett madarak fészkelnének a partfalakba, akkor a madarak költőhelyeinél fészkelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) bányászati, vagy bármilyen olyan tevékenység végzése, amely a fészkelő madarak költését zavarná, veszélyeztetné vagy megakadályozná, tilos.
11. A művelésre szánt területek lefedését a művelés előrehaladásának megfelelően kell végezni.
12. A bányaművelés során a kitermelt humuszt és meddő anyagot külön kell deponálni. A humusz és meddő ideiglenes deponálásának és végleges elhelyezésének módját a művelés műszaki üzemi tervében kell meghatározni. A bányatóba humusz nem tölthető vissza.
13. A bányató partjait a kihaboláshoz szükséges és a növényzet megtelepedésére alkalmas enyhe rézsűvel kell kialakítani. A tó partvonalát lekerekített, a természetes tavakat utánzó módon kell kialakítani.
14. Az éjszakai munkavégzéshez szükséges megvilágítás tervezésénél a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35.§ (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
15. A természeti értékek kímélete érdekében az éjszakai világításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat kell alkalmazni. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározhatják az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használható. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli Upward Light Output Ratio (ULOR) értéket: a horizont síkja feletti térrészbe nem juthat fény.
16. Az éjszakai munkavégzéshez szükséges megvilágításhoz csak a már meglévő világítótesteket, illetve a fentiek teljesítése miatt szükségessé váló csere, átalakítás miatt lecserélt világítótesteket lehet felhasználni.

17. A bányászat során a bányatelek Sajó felőli oldalán kialakult, bányászattal nem érintett rész szélessége tovább nem csökkenthető, a meddő visszatöltése során esetleg megerősítendő, szélesítendő.
18. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehet és csak akkor, ha a tevékenység, beavatkozás a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni és meg kell küldeni a környezet- és természetvédelmi hatóságnak hivatkozva jelen határozat számára.

8. Az engedély rendelkező rész IV. "Előírások" A) "A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai" című "Mérésre, nyilvántartásra, adatszolgáltatásra, monitoring-rendszer üzemeltetésére vonatkozó kötelezettségek" alpont 1. számú pontját törölöm, helyette az alábbiakat szerepeltetem:

1.A)

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) előírása alapján az üzemeltetőnek - a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán - zajkibocsátási határérték módosítását kell kérnie.

A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes rendezési/szabályozási terv részlete legyen, feltüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület).

A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca, házszám szerint kell megadni.

Az eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 17. 2. pont 50%-a alapján 75 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalni, „zajkibocsátási határérték módosítása díja”-ként címezve.

A zajkibocsátási határérték módosítási kérelmet kell benyújtani a környezet- és természetvédelmi hatóságra. **Határidő: 2021. június 1.**

1.B)

A domináns zajforrások helyzetének változása miatt **évenként zajvizsgálatot kell végezni nappali és éjszakai időszakban egyaránt.**

Kritikus pontoknak a legközelebbi hatásterületen lévő védendő ingatlanokat kell tekinteni.

E zajvizsgálatokról készült zajmérési jegyzőkönyvben össze kell hasonlítani a mért értékeket a meghatározott zajkibocsátási határértékekkel.

E zajmérési jegyzőkönyveket meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb **az adott év szeptember 30. napjáig.**

Az első zajmérési jegyzőkönyv megküldésének határideje: **2021. szeptember 30.**

9. Az engedély rendelkező rész IV. "Előírások" A) "A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai" című, "Felhagyás idejére tett előírások - Természet- és tájvédelmi szempontú előírások" alpontot kiegészítem az alábbi 3. számú előírással:

3. A bányaterületek tájrendezését úgy kell megvalósítani, hogy a tájrendezett és a környező területek között megfelelő élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájba illő legyen, és természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez. Törekedni kell arra, hogy a keletkező tavak partjain létrejőjenek új, természetközeli élőhelyek. Gondoskodni kell a tó szervesanyag-terhelésének minimalizálásáról.

10. Az engedély rendelkező rész IV. "Előírások" A) "A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai" című "b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások" alpont előírásait törlöm, helyette az alábbiakat szerepeltetem:

1. A bányatevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A monitoring kutak ellenőrzött körülmények között történő üzemeltetését a továbbiakban is folytatni szükséges.
 2. A tevékenység során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fajtájuk és halmazállapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
 3. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen. Az eladásra még nem került termékeket, illetve meddő anyagokat tervezetten és irányítottan úgy kell deponálni, hogy azzal a környezeti hatások tovább csökkenthetők legyenek.
 4. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
 5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a kézmosáshoz egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
 6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.
- II. A határozat alapjául szolgáló környezeti hatástanulmányt a Hatáskör 2000 Bt. készítette 2020. december havi keltezéssel.
- III. A BO-08/KT/09917-34/2018. számú határozat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedéllyel együtt érvényes.

- IV. Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontja alapján 1 200 000,- Ft (azaz egymillió-kettőszázezer forint) igazgatási szolgáltatási díj-köteles, melyet az ügyfél 2021. január 8-án befizetett.
- V. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.
- A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.
- Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi u. 85.) meghatalmazásából eljáró Hatáskör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) a „Sajópetri I. kavics” védnevű bánya működésére kiadott BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó, EPAPIR-20210111-2935 számú kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra.

A kérelem alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás indult 2021. január 12-én.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/00413-4/2021. számon 2021. január 19-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pont alapján 1 200 000,- Ft (azaz egymillió-kettőszázezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat 2021. január 8-án lerőta.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

Az eljárás előzményei

A RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi u. 85.) a részére kiadott, BO-08/KT/09917-34/2018. számú, 2028. december 31-ig érvényes környezetvédelmi engedély alapján napi 16 órában 400 000 m³/év kavics kitermelést végezhet.

Az engedélyes meghatalmazásából eljáró Hatáskör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20200915-3056 számú kérelmében rögzítette, hogy engedélyes a megnövekedett piaci igények

kiszolgálása érdekében a bánya művelését az eddigiektől eltérően 24 órában szükséges. Ez azzal jár, hogy mindössze a bánya üzemelési ideje növekszik, engedélyes ezért a 22:00 - 06:00 óra közötti bányászat hatásainak vizsgálatát kezdeményezte. Az éjszakai műszak bevezetésével nem változik sem a kitermelési volumen, sem a technológia, sem a körülményei; sem a kiszállítás mértéke és útvonala.

A változtatás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet nevezéktana szerint a 3. számú melléklet 130. pontjába (... 3. számú melléklet 1-75. számú pontjába felsorolt tevékenység ... 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása...) tartozása okán a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

Igy a kérelem alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárást lezáró, BO/32/03707-22/2020. számú határozatban a környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi hatásvizsgálat lefolytatásának szükségességét állapította meg természetvédelmi, illetve zajvédelmi szempontból az alábbi okból:

- az éjszakai munkavégzés miatt szükséges világítás számottevő, eddig nem jelentkező fényszennyezés élővilágra gyakorolt hatását vizsgálni kell,
- az éjszakai művelés becsült zajterhelési hatásterülete által érintett 110 db védendő ingatlan vonatkozásában vizsgálni kell a lakók érintettségét (mennyien laknak a területen, minden ingatlan lakott-e stb.), valamint be kell mutatni olyan műszaki megoldást, mely ezen ingatlanok zajterhelés elleni védelmét biztosítja.

Jelen eljárás keretei

Az engedélyes meghatalmazásából eljáró Hatáskör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20210111-2935 számú, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására irányuló kérelme alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem készítői rendelkeznek a beadvány készítéséhez szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi szakértői jogosultsággal.

A kérelem engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

Zajvédelmi szempontból:

A dokumentáció készítői mérés alapján mutatták be az éjszakai bányászati tevékenységből származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A legközelebbi védendő lakóházak falusias lakóterület (Lf) övezetbe tartoznak.

A bánya nappali üzemeléséből származó zajterhelés megismerésére 2019. április 18-án műszeres zajmérést végzett az ÖKONTROLL Mérnökiroda Bt. (Miskolc).

Zajterhelési pontok az alábbiak voltak:

1. Sajópetri, temető, hrsz.: 478
2. Sajópetri, Dózsa Gy. út 95., hrsz.: 476
3. Sajópetri, Zöldfa u. 1., hrsz.: 2
4. Sajópetri, Rózsa u.1., hrsz.: 457

Mérési pont jele	Mérési pont	Megítélési szint (L _A M) [dB]		
		2019.04.18.	2020.12.08.	2020.12.21.
R-Z01	Sajópetri, temető, hrsz.: 478	45	46	45
R-Z02	Sajópetri, Dózsa Gy. út 95., hrsz.: 476	41	41	41
R-Z03	Sajópetri, Zöldfa u. 1., hrsz.: 2	42	43	42
R-Z04	Sajópetri, Rózsa u.1., hrsz.: 457	37	38	38

A mérési eredmények alapján a tevékenységből származó zajterhelés határérték túllépést (50 dB) nem okoz nappali időszakban.

A mérési eredmények alapján a bánya zajvédelmi hatásterülete az alábbi zajtól védendő épületeket érinti:

1. Sajópetri, temető, hrsz.: 478
2. Sajópetri, Dózsa Gy. út 95., hrsz.: 476
3. Sajópetri, Zöldfa u. 1., hrsz.: 2
4. Sajópetri, Zöldfa u. 3., hrsz.: 3
5. Sajópetri, Zöldfa u. 5., hrsz.: 4/1.

Tárgyi védendő ingatlanokra a környezetvédelmi hatóság **BO-08/KT/09583-6/2019.** számú határozatában zajkibocsátási határértékeket állapított meg.

A bánya éjszakai időszakban tervezett művelésére vonatkozóan **próbaüzem keretében** a bánya üzemeléséből származó műszeres zajterhelés mérést végzett éjjeli időszakban, 2020. június 12-én, 2020. december 8-án és 2020. december 21-én az **ÖKONTROLL Mérnökiroda Bt. (Miskolc)**

Mérési pont jele	Mérési pont	Megítélési szint (L _A M) [dB]		
		2020.06.12.	2020.12.08.	2020.12.21.
R-Z02	Sajópetri, Dózsa Gy. út 95., hrsz.: 476	39	39	38
R-Z03	Sajópetri, Zöldfa u. 1., hrsz.: 2	40	40	40
R-Z04	Sajópetri, Rózsa u.2., hrsz.: 457	37	37	37

A zajterhelési pontok megegyeztek a nappali mérés pontjaival, leszámítva a Sajópetri temető területét, amely csak nappali időszakban számít védendő területnek.

A mérési eredmények alapján az éjszakai bányászati tevékenységből származó zajterhelés határérték túllépést (40 dB) nem okoz, amennyiben kiszállítást és az ezzel kapcsolatos anyagrakodást nem végeznek.

A dokumentáció alapján a 2019 áprilisában történt nappali és a 2020 júniusában végzett éjjeli mérési eredményekben a Sajópetri, Zöldfa u. 1. és a Sajópetri, Dózsa Gy. u. 95. szám alatti mérőpontokon 2 dB zajterhelés különbség abból eredeztethető, hogy a kiszállítást (és az ezzel kapcsolatos anyagrakodást) kizárólag nappali időszakban (6:00-22:00) között történik.

A jövesztésben, feldolgozásban használt gépek esetében nincs változás a nappali és éjszakai működésben. Ez alapján a nappal szállítást végző tehergépjárművek okozzák a 2 dB zajterhelés különbséget.

Szállítás okozta zajterhelés az éjszakai műszakban nem lesz.

Hatásterület

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § meghatározza a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

Éjjeli időszakra a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § alapján zajvédelmi szempontú hatásterületet (az övezeti besorolás figyelembevételével):

Az a) pont szerint az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerint (éjjeli időszakra) meghatározásra került a 30 dB-es hatásterület, mely érint zajtól védendő épületeket.

A bányatelek területére kiadott BO-08/KT/09583-6/2019. számú zajkibocsátási határérték határozat nappali időszakra vonatkozik, így az éjszakai munkavégzés okán, továbbá a hatásterület növekedés miatt módosítani kell, erre vonatkozóan rendelkeztem előírásaim között.

További előírásaimat a bányauzem zajterhelésének folyamatos nyomon követése miatt tettem.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a bányauzem éjszakai időszakban történő üzemelése a rendelkező részben lévő előírásaim teljesítése esetén környezeti zajvédelmi érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A kérelem érdemi elbírálásának feltétele, hogy az éjszakai munkavégzés miatt szükséges világításból eredő, eddig nem jelentkező, folyamatos, egész évben tartó fényszennyezés védett állapotokra gyakorolt hatása ismeretes legyen.

A kérelem elfogadható mértékben vizsgálta a terület ökológiai állapotát, a fényszennyezés kapcsán várható hatásokat,

Az aktuális adatok megszerzése céljából bevontam BO/32/00413-20/2021. számon a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságot (BNPI). Az Igazgatóság megkeresésemre adott 789/2/2021. számú iratában az alábbiakat rögzítette:

A "*Sajópetri I - kavics*" védőnevű bányatelek élővilágvédelmi és tájvédelmi vizsgálata" című munkaanyagban közölt felmérési adatokon túl a BNPI megfigyelési adatai alapján a bányatelek területén az alábbi védett, fokozottan védett fajok előfordulása ismert:

kacagó béka (tavibéka) [*Rana ridibunda* (*Pelophylax ridibundus*)], kecskebéka (*Rana kl. esculenta*), vízisikló (*Natrix natrix*), egerészölyv (*Buteo buteo*), középfakopáncs (*Dendrocopos medius*), bakcsó (*Nycticorax nycticorax*) — fokozottan védett, búbos vöcsök (*Podiceps cristatus*), küszvágó csér (*Sterna hirundo*) — fokozottan védett, szürke gém (*Ardea cinerea*), nagy kócsag [*Egretta alba* (*Ardea alba*, *Casmerodius albus*)] — fokozottan védett, kis kócsag (*Egretta garzetta*) — fokozottan védett, pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), törpegém (*Ixobrychus minutus*) — fokozottan védett, küszvágó csér (*Sterna hirundo*) — fokozottan védett, bíbic (*Vanellus vanellus*), kerceréce (*Bucephala clangula*), ökörszem (*Troglodytes troglodytes*), kis lile (*Charadrius dubius*), hamvas kúlló (*Picus canus*), fekete gólya (*Ciconia nigra*) — fokozottan védett, illetve az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) és seregély (*Sturnus vulgaris*).

A BNPI megfigyelési adatai alapján a bányatelek környezetében az alábbi védett, fokozottan védett fajok előfordulása ismert:

szürke gém (*Ardea cinerea*), nagy kócsag [*Egretta alba* (*Ardea alba*, *Casmerodius albus*)] — fokozottan védett, vándorsólyom (*Falco peregrinus*) — fokozottan védett, búbos pacsirta (*Galerida cristata*).

A Sajót kísérő növényzetsávban számos, itt fel nem sorolt védett madárfaj, esetleg védett denevérfaj előfordulhat, illetve a folyóban védett — esetlegesen polarotaktikus vagy fototaktikus — rovarok előfordulására lehet számítani.

Az éjszakai munkavégzés miatt szükséges világítás számottevő, eddig nem jelentkező fényszennyezést okozhat, amely kihatással lehet a bányatelken belül és a közvetlen határos Sajó mellett vagy abban élő védett állatokra; nem beszélve az éjszakai munkavégzés zajhatásáról és rezgéskeltéséről.

Az éjszakai munkavégzés és kivilágítás — elsősorban fészkelési időszakban — megzavarhatja a területen élő védett madarak napi ritmusát, egyes kutatások szerint a szaporodás sikerét is befolyásolhatja.

Nem megfelelő világítás esetén a rovarok lámpatesteknél körözhetnek, ami a közeli településekről, esetleg a Sajó parti odvas fákból élő denevéreket is idevonzzhatja.

Az éjszakai megvilágítás a kérészfélék szaporodási időszakában okozhat zavart a rovaroknál, az egyéb polarotaktikus rovarokkal egyetemben.

A hatástanulmány 13. számú mellékletében a fényterhelésre a következő megállapításokat teszik: *„A helyszíni vizsgálat alkalmával megfigyeltem a megvilágítást, a megvilágítás körülményeit, előzményeit, világítótestek helyeit és a világítótestekben használatos „égőket”.*

Ezen túlmenően nem részletezett a használt világító testek száma, elhelyezkedése, térbeli eloszlása, a világítótestek elhelyezésére szolgáló szerkezetek, a megvilágítás jellemzői (pl.: ernyőzöttség, irányultság, a világítótestek által kibocsátott fény minősége stb.).

„A bányatelken ma is használnak helyi megvilágítást, mivel a nappalok hossza az évszakoknak megfelelően változik, ez teszi szükségessé.”

A nappalok hossza miatt szükségessé váló megvilágítás alkalmazására megítélésünk szerint, a vegetációs időszakon kívül kerülhet sor, vagyis az élővilág nyugalmi időszakában, amikor nincs költési, fiókanevelési időszak, a madárvilág nagy része délre vonult, és az esetlegesen jelenlévő polarotaktikus, fototaktikus rovarvilág, vagy az esetlegesen ezeket fogyasztó denevérek sem aktívak.

Az éjszakai munkavégzés és ennek során szükségessé váló éjszakai megvilágítás kérdésének illetően megközelítését, eddigi tapasztalatát relevánsnak nem tekinthetjük, hiszen az ebben az időszakban szereshető tapasztalatok nem vethetők össze a vegetációs időszakra jellemző mutatókkal.

„Mivel a vagyoni és a biztonság védelme megköveteli, a bányát éjszakára eddig is rendszeresen (több évtizede) megvilágítják a kamerás megfigyelés mellett. Ezért az éjszakai termelésre történő áttérés esetében is ezeket a meglévő lámpatesteket fogják felhasználni, legnagyobb számú világítótest az osztályozóban, kevesebb a szállítószalagokon szabályos távolságonként és az úszókotrón. Mivel több éve történik az éjszakai megvilágítása a munkaterületeknek, az itt élő élővilág számára már „megszokott”. A meglévő lámpatestek és a bennük használatos „lámpák” ellenőrzése után, az esetleges zavaró izzók cseréjével megoldható, csökkenthető az esetleges fényszennyezés.”

A fentiekből következik — bár az állítások alátámasztására nem közölnek adatokat —, hogy az éjszakai termelés bevezetése során a már meglévő lámpatesteket fogják felhasználni, értelmezésünk szerint új lámpatestek nem kerülnek kihelyezésre (újabb lámpatestek, világítóberendezések kihelyezését a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban és a mellékleteiben nem említik).

„A vizsgált terület esetleges fényszennyezés hatásait az élővilágra (növény és állatfajok) közvetlen kimutatni nem lehetséges, mert sokkal jelentősebb „fényszennyező” hatások vannak a bányatelek közvetlen környezetében, így a települési és településkörnyéki éjszakai kivilágítások, egyéb létesítmények biztonsági megvilágításai (gabonataroló), de a legerősebb hatással a közvetlen közeli M30 autópálya település határába eső teljes szakasza erős fényű lámpái hatása elcsalják az éjszakai

rovarok jelentős részét. A rovarok jelenléte odacsalogatja főleg a békafajokat esetleg a környéken élő denevéreket is és közlekedés megteszi hatását az úton mozgó és az alacsonyan repülő élőlényekre."

Véleményünk szerint legalább kísérletet lehetett volna tenni az esetleges fényszennyezés élővilágra (növény- és állatfajok) gyakorolt közvetlen hatásainak vizsgálatára.

A 13. számú mellékletben utalnak rá, hogy az Agrárminisztérium Környezetügyért Felelős Államtitkársága és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság gondozásában 2020-ban elkészült „A fényszennyezésről — világosan!” című szakmai útmutatót áttanulmányozták, illetve a javasolt intézkedéseknél a kiadványban megfogalmazott ajánlásokra tekintettel voltak, erre tekintettel rendelkeztem előírásaim között, például a lámpatest ernyőzöttségének mutatójára vonatkozóan (ULOR-szám).

A környezeti hatástanulmány 10. fejezetében (119. oldalán) leírtak szerint a „*bányavállalkozó a kialakuló bányató körül a bányatelek határain belül a tó körül kb. 10 méter széles parti sávot kíván létrehozni ennek a meddő anyagnak a visszatöltésével.*” A bányatavakban kialakuló vizes élőhelyek változatosságának biztosítása érdekében szükséges a visszatöltés során a bányatavak partvonalának tagolt kialakítása, öblök, sekélyebb vízmélységű részek kialakítása.

A bányatelek Sajó felőli oldalán a Sajó védelmében kb. 35-50 m-es érintetlen sáv maradt vissza a Sajó és a bányató vízfelülete között. A Sajó víztestének védelme érdekében a bányászattal nem érintett rész további csökkentése nemkívánatos, erre is előírást tettem.

Az éjszakai bányaművelés ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelent különösebb veszélyt, de a természeti értékek kímélete, védelme és fenntartása érdekében, valamint a vadon élő szervezetek általános védelme miatt, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 8. § (1) bek., a 9. § (1) bek. és a 17. § (1) bekezdése alapján további előírásokat tettem.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint a felszíni tájsebeket a táj jellegének megfelelően rendezni kell.

Fentiek szerint a környezetvédelmi engedélyben rögzített természetvédelmi előírásokat kiegészítettem a védett növény- és állatvilág képviselőinek, illetve a tájkép védelme érdekében.

Földtani közeg védelme, hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az éjszakai műszak nem jelent semmilyen változást a BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedélyben rögzítettekhez képest.

A bánya hatályos üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik (BO/16/15828-7/2016.).

Engedélyes a tárgyi telephelyen üzemelő levegőterhelést okozó légszennyező D1 Üzemi út jelű forrásra vonatkozó, BO-08/KT/09685-3/2018. számú levegőtisztaság-védelmi működési engedélye 2023. szeptember 7.-ig hatályos.

Éghajlatvédelmi szempontból

Az éjszakai bányászat nem befolyásolja a hatásterület alkalmazkodó képességét a klímaváltozáshoz. Nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

Közegészségügyi hatáskörben

A tervezett tevékenység során az üzemeltetés módosításából eredően a területen élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések, és műszaki megoldások biztosítják, hogy az egész napos bányászati tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások a fenti előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

Az engedély kiadása óta eltelt időszak alatt bekövetkezett változásokhoz igazodóan előírásaimat módosítottam, kiegészítettem az alábbi jogszabályok figyelembevételével:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben

Az éjszakai műszak nem jelent semmilyen változást a BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedélyben rögzítettekhez képest.

Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében

Az éjszakai műszak nem jelent semmilyen változást a BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedélyben rögzítettekhez képest.

Talajvédelmi hatáskörben:

Az éjszakai műszak nem jelent semmilyen változást a BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedélyben rögzítettekhez képest.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2., 3. és 4. pontja vonatkozásában BO/32/00413-7/2021. és BO/32/00413-8/2021. számokon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/1031-1/2021. ált. számú iratában a

környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását megadta, fenntartva a BO-08/KT/09917-34/2018. számú határozatba foglalt, 35500/7707-3/2018. számú szakhatósági hozzájárulásukban foglalt előírásokat. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárás során megállapítottam, hogy a módosítás az üzemidő növelésére irányul, nappali termelés mellett éjszakai termelést is terveznek. A tervezett módosítással szakkérdéseinket érintően semmilyen változás nem történik a jelenlegi üzemeltetéstől, ezért a környezetvédelmi engedélyhez adott szakhatósági hozzájárulásomat változtatás nélkül fenntartom.

A szakhatósági állásfoglalást az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontjai értelmében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet . pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/980-1/2021 ált. számú iratában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatban a környezetvédelmi engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta. Indokolásul az alábbiakat adta elő:

"Az Igazgatóság a környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapította, hogy az ipari balesetek elkerülése érdekében az Ügyfél igazolta, hogy minden óvintézkedést megtesz, a tevékenység során nem kerül sor a környezetre vagy emberre ártalmas/veszélyes anyag vagy adalékszer használatára.

A bányászati tevékenységgel érintett terület kedvező elhelyezkedésű a természeti katasztrófáknak való kitétség szempontjából, nem jellemző azoknak előfordulása.

Földrengésre nem kell számítani a területen.

A bővítési terület nagyvízi medret nem érint, vízkárookra nem kell számítani.

Az Ügyfél Sajópetri I. kavicsbányájánál az elmúlt 5 évben nem következett be haváriahelyzet.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához az Igazgatóság hozzájárul.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását.

Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.

*Döntést a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta az Igazgatóság.
Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (l) bekezdésén alapul.
Hatáskört az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (l) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet I. melléklete határozza meg.
Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki."*

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról a Rend. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság honlapján.

Az eljárás során a „R.” 1. § (6b) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 2021. január 25-én BO/32/00413-5/2021 számon megkerestem az érintett település (Sajópetri) Jegyzőjét, továbbá kértem, hogy a „R” 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét adja meg.

Sajópetri Önkormányzat Jegyzője S/160-3/2021. számon iktatott, 2021. április 21-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Sajópetri településrendezési eszközeivel összhangban van.

Az érintett ingatlan vízgazdálkodási terület övezetbe tartozik, melynél a már jelenleg is folytatott tevékenység bővítése megengedett.

Az övezetben nincs olyan környezeti elem, melynek védelme a helyi jegyző hatáskörébe tartozna, illetve „Sajópetri I.-kavics” védnevű bánya jelenlegi módtól eltérő módon (nappali termelés helyett éjszaka is) tervezett üzemeltetés miatt nem várható olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály a helyi jegyző hatáskörébe utal.

Tárgyi tevékenység nem ellentétes Sajópetri Község Építési Szabályzatának szabályozási tervéről szóló 5/2007. (IV. 03.) számú önkormányzati rendeletével, ezért „Sajópetri I.-kavics” védnevű bánya jelenlegi módtól eltérő módon (nappali termelés mellett éjszakai is) tervezett üzemeltetését támogatja.

A „R” 8. § (1) és (1a) bekezdései szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról és a közmeghallgatásról szóló közleményt közhírré tettem a környezetvédelmi hatóság honlapján, a hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, továbbá a www.magyarorszag.hu hirdetésmények internetes oldalon.

A „R” 8. § (2) bekezdése szerint a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti Sajópetri település Jegyzőjének BO/32/00413-5/2021 számon megküldtem a közleményt közzététel céljából.

Sajópetri Önkormányzat Jegyzője 2021. április 16-án kelt S/160-2/2021. számú iratában értesített, hogy a megküldött közlemény 2021. február 1-jén kifüggesztésre került a Sajópetri Önkormányzatának hirdetőtábláján 2021. március 31-ig.

A közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Fentiekon túlmenően a „R” 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a „R” 9. § (1) bekezdése alapján 2021. március 10. napjára közmeghallgatást tűztem ki, figyelembe véve a vészhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletet, melyben a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki, és előírta, hogy a veszélyhelyzet idején a járvány megfékezése, lelassítása céljából kerülni kell a tömeges rendezvények megtartását, valamint a személyes érintkezéseket a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni.

A közmeghallgatásról és annak módjáról szabályszerűen értesítettem az érintetteket BO/32/00413-5/2021- BO/32/00413-12/2021., illetve BO/32/00413-22/2021. számon.

A közmeghallgatás biztonságos megtartása érdekében a hatóság személyes jelenlétet mellőző közmeghallgatást szervezett.

A hatóság összeállította az eljárást ismertető videofelvételt.

A videofelvétel 2021. március 10. napján közzétételre kerültek a környezet- és természetvédelmi hatóság <http://emiktf.hu/Ugyfelinf/engedelyek/lista.html> internetes oldalán BO/32/00413/2021 számon "Közmeghallgatás – Eljárás ismertetése", illetve a beruházó képviselője által készített „Közérthető összefoglaló”, valamint „Sajópetri I. KHV összefoglaló” címmel néven.

A tevékenységre vonatkozóan a videofelvétel közzététele után sem érkezett észrevétel.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett a „Sajópetri I kavics” védőnevű bányatelek területén tervezett 24 órás bányászati tevékenység nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely az engedélyezését kizárta tenné.

Fentiek és a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével a BO-08/KT/009917-34/2018. számú környezetvédelmi engedélyt módosítottam.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 10. § (8) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 4. számú melléklet 2. pont alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. április 21.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Bése Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi u. 85.) (CK 26622806)
2. Hatáskör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) (CK 20695402)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u.15.) (KÉR)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu) BAZMKHNSZ, KRID: 312659938
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu) BAZMKHNTI, KRID: 512508939
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (Miskolc) (email: foldugy.miskolc@borsod.gov.hu) JH05MISKFH, KRID: 311937743
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy@borsod.gov.hu) JH05MIJEOH, KRID: 623573338
9. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala 1387 Budapest, Pf.: 40. (HK AJBH- 420418398)
10. Kistokaj Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője 3573 Sajópetri, Dózsa György út 66. (HK SPETRIONK KRID: 755282946) + tájékoztató
11. Honlapra
12. -13. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

